



ZÁRADÉK:

A papír alapú kiadvány az alapul szolgáló elektronikus hitelesítéssel megegyezik.
Zalaegerszeg, 2022. AUG. 12.



Ügyiratszám: ZA/KTO/01418-20/2022.
Ügyintézők: Keringer Judit
Németh Péter
Kránicz Gergely
dr. Szántó Otília
Telefon: (92) 795-058

Tárgy: Zalai Területfejlesztési
Ügynökség Nonprofit Kft.
„Misztikus Erdő” projekt
Óbornak-Eszteregnye település
előzetes vizsgálati eljárása

Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.), a továbbiakban: Megrendelő), meghatalmazása alapján Petőházi Attila (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi út) 9/A.) környezetvédelmi szaktervezővel elkészített, és a tervezési feladatokkal megbízott RAPA Architects Kft. (1016 Budapest, Piroska u. 6.) alvállalkozó által, a hazai forrásból megvalósuló „Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye település”, tárgyú, K380/2021. számú tervdokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye település **– terv szerinti – megvalósítása esetén**

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

**KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.
Hivatali kapu: ZALAMKTO, KRID:542391755
Telefon: (36 92) 795-065, E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu,
Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

II.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

Levegőtisztaság-védelem:

1. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
2. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.
3. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

4. Az építkezés illetve a bontás során lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű, illetve zajvédő burkolattal ellátott gépek, berendezések alkalmazandók.
5. A munkában csak kifogástalan műszaki állapotú munkagépek vehetnek részt. A nagyobb zajhatással járó munkák kivitelezése 8⁰⁰ óra után kezdhető el.
6. Javasoljuk, hogy a munkavégzéssel kapcsolatos tájékoztatás részeként a nagyobb zajhatással járó munkafolyamatok megkezdése előtt az érintett lakosságot a kivitelező tájékoztassa.
7. Az építkezés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontjában az 1 évnél több ideig tartó építési munkákra meghatározott határértéket.
8. A kivitelező felmentést kérhet az előző pont szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

Földtani közeg védelem:

9. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
10. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
11. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 06-30/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi

vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 06-70/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.

12. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
13. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezetttség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Természetvédelem

14. A munkálatok megkezdése előtt, egyeztetni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csupak, Kossuth u. 16.) helyileg illetékes természetvédelmi őrével Lelkes Andrással (tel: +36/30 491-0067) és az általa előírt utasításokat be kell tartani.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/3725-1/2022.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) által, az **Eszteregnye-Obornak településen tervezett „Misztikus erdő” projekt** előzetes vizsgálati eljárásában megküldött **ZA/KTO/01418-4/2022.** számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a **szakhatósági hozzájárulásomat megadom**, és egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Tájékoztatásul közlöm, hogy ivóvíz gerincvezeték építéséhez, az „A” változatban tervezett szennyvíztisztító létesítmények építéséhez, valamint a csapadékvizeknek az ingatlan területéről történő kivezetéséhez **vízjogi létesítési engedély**, a „B” változatban tervezett, szikkasztást alkalmazó, nemzeti műszaki értékeléssel, vagy CE megfeleléségi jelöléssel rendelkező egyedi szennyvízkezelő kisberendezések létesítéséhez **elővizsgálat** alapján a **vízvédelmi hatóság engedélye** szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály az SZTFH-BANYASZ/7726-4/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye település előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/02995-2/2022. szám alatt alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében szakkérdés vizsgálatát kérte a **Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye település** előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 128. d) pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
2. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
3. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak benyújtani.

4. A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/0872-2/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva a **Zalai Területfejlesztési Ügynökség** (8900. Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.) **megbízásából Petőházi Attila** (8900. Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/a.) **által a „Misztikus Erdő” Óbornak-Eszteregnye településen projekt vonatkozásában előzetes környezeti vizsgálati eljárás lefolytatásához elkészített dokumentáció elfogadása iránt benyújtott kérelem ügyében** a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál ZA/KT0/01418-5/2022. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásban a dokumentáció elfogadásához a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból

h o z z á j á r u l

az alábbi

f e l t é t e l e k k e l :

- A felszíni és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
- Tekintettel arra, hogy a tervezett szennyvíztisztító telep („A” variáció) létesítéséhez a védőtávolság, valamint a felszín alatti víz védelme a folyékony szennyvíz és a szennyvíziszap tervezett tárolása miatt a közegészségügyi és vonatkozó vízvédelmi jogszabályi előírások tekintetében nem biztosítható, az „A” létesítési variáció közegészségügyi szempontból nem támogatható.
- Az egyedi biológiai szennyvíztisztító kisberendezés tervezésénél számolni kell a látogatók számán túl az éttermet kiszolgáló konyha, valamint kávézó üzemeltetéséből keletkező szociális és technológiai szennyvíz keletkezésének mennyiségére és minőségére (zsír, olaj, mosogatószer, fertőtlenítőszer, stb.), erre vonatkozóan a tisztítási technológiát és tisztítási hatásfokot bemutató fejezet kidolgozása, kiegészítése szükséges.
- Az egyedi biológiai szennyvíztisztító kisberendezés tervezésénél figyelembe kell venni, hogy a kisberendezés létesítése vízjogi engedély köteles, mely engedély kiadása az illetékes I. fokú környezetvédelmi hatóság (önkormányzat) hatásköre.
- A környezeti vizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.

- Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.
- A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/03594-2/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya a fenti hivatkozási számú a „Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus erdő” projekt Obornak-Eszteregnye teleülés” előzetes vizsgálati eljárásuk ügyében indított megkeresésére, az alábbi

állásfoglalás-t

adom a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során:**

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt érint, ezért felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A beruházással érintendő erdő igénybevételét, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek csatolásával.
- A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.
- Felhívom a figyelmet, hogy a külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/819-2/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. melléklet I.4.

pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye településen ügyében az engedély megadásához

kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárulok.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. 13583/2022. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. Nagykanizsai telephelyére (8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.) 2022. július 1. napján a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) érkezett megkeresés a „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye település előzetes vizsgálati eljárással összefüggő szakkérdés elbírálásával kapcsolatban **termőföld mennyiségi védelme szempontjából kifogást nem emelek.**

Egyidejűleg felhívom Petőházi Attila környezetvédelmi szakértő (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi út 9/A.), valamint a RAPA Architechs Kft. (1016 Budapest, Piroska u. 6) – továbbiakban együtt: Engedélyesek-, illetve a Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10., továbbiakban: Kérelmező) figyelmét, hogy amennyiben a tervezett „Misztikus Erdő” projekt - kiemelten az „aktív turisztikai központ”, valamint az ehhez szorosan kapcsolódó rendezvény- és konferenciaterem, illetve az ezt kiszolgáló étterem kávézó - megvalósítása során termőföld igénybevitelére is sor kerül, abban az esetben termőföldet más célra hasznosítani csak kivételesen - elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevitelével - lehet felhasználni. A termőföld más célú hasznosításának megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóság előzetes hatósági engedélyre van szükség. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesíti a Kérelmezőt, valamint Engedélyeseket a külön ágazati jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. Felhívom továbbá az Engedélyesek, valamint a Kérelmező figyelmét, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az engedély előírásaitól eltérően valósul meg a termőföldet érintő más célú hasznosítás. A kivitelezőnek a projekt megkezdése előtt az ideiglenes megvalósítása során pedig a mellékhasznosítási kötelezettség jogszabályi előírásainak is maradéktalanul eleget kell tennie.

A szakvélemény csak az ügy érdekében hozott döntés elleni jogorvoslati eljárásban támadható meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01517-2/2022/T32. szám alatt talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„A ZA/KTF/01418-5/2022. számú megkeresése és a – http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_030_EVD_Misztikus_erdo_220509.zip – linken elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (címe: „Előzetes vizsgálati dokumentáció és Natura2000 hatásbecslés Zalai Területfejlesztési ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye településen”, tervszáma: K380/2021., készítette: HORTUM Tervező és Mérnök-tanácsadói Kft. (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1.) ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft. (9700. Szombathely, Szent

Flórián krt. 2. I. em. 30.)) – a továbbiakban: **EVD** – alapján a **Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.) részére a „Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye település előzetes vizsgálati eljárása” során

„a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében

a szakmai véleményem a következő:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az alábbi feltételek előírásával kiadható:

- A „Misztikus Erdő” projekt létesítményeinek tervezése, engedélyezési tervdokumentációjának készítése során a talajvédelmi vonatkozású jogszabályok – mint pl. a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43-49. §, 50. § és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, stb. – előírásait betartva kell eljárni.
- Amennyiben a tervezett létesítmények megvalósítása érdekében 400 m²-t meghaladó mértékben kerül sor termőföld igénybevételére, úgy az igénybevételre tervezett termőföld területekre vonatkozóan el kell készíttetni a humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervet és erre alapozottan a humuszgazdálkodási tervet, továbbá termőföld időleges igénybevétele esetén az eredeti állapotba történő helyreállításához a rekultivációs talajvédelmi tervet. Az előbbieken felsorolt talajvédelmi terveket az engedélyezési tervdokumentációnak tartalmaznia kell. A tervek tartalmilag és formailag is meg kell, hogy feleljenek a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendeletben meghatározott követelményeknek.
- A kivitelezés és használat (üzemeltetés) során biztosítani kell, hogy káros környezeti hatások (pl. talajszennyezés, építési törmelék, kommunális hulladék, talajtaposás, erózió, pangó víz, stb.) az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 3313-2/2022. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat rögzítette:

„A tervezett beruházással érintett terület része az Oltárc (HUBF 20046) különleges jelentőségű közösségi természetmegőrzési területnek (Natura 2000, valamint védett állat- és növényfajok élőhelyei.

Az EVD és Natura 2000 hatásbecslés alapján megállapítható, hogy a tervezett lombkorona tanösvény alapvetően nincs hatással a jelölő élőhelyekre és fajokra, valamint egyéb védett, illetve fokozottan védett növény- és állatfajokra.”

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma az igazgatási szolgáltatási díjat 250 000,- Ft-ban állapította meg, mely a kérelmező részéről 2022. 06. 27. napján megfizetésre került.

V.

Döntésem ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon – véglegessé válik.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) benyújtható, keresettel lehet élni. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft. Az illetéket illetékbélyegben az eljárást kezdeményező iraton kell leróni, vagy a Veszprémi Törvényszék 10032000–01012516–00000000 (ÁHT azonosító: 007845) számú illeték bevételi számlájára történő átutalással is teljesíthető.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatják be.

INDOKOLÁS

A Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.), a továbbiakban: Megrendelő), meghatalmazása alapján Petőházi Attila (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi út) 9/A.) környezetvédelmi szaktervezővel elkészített, és a tervezési feladatokkal megbízott RAPA Architects Kft. (1016 Budapest, Piroska u. 6.) alvállalkozó által, a hazai forrásból megvalósuló „Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „*Misztikus Erdő*” projekt Óbornak-Eszteregnye település”, tárgyú, K380/2021. számú dokumentáció és kérelem hatóságomra 2022. június 27. napján beérkezett, mely alapján ZA/KTO/01418/2022. szám alatt, 2022. június 28. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházásról Eszteregnye Község Önkormányzat Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül hatóságomra észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat „Környezetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja alapján került sor.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása:

A Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Építető) Óbornak településen „Misztikus erdő” néven helyi turisztikai lehetőségeket fejlesztő „aktív turisztikai központ”, valamint egy ehhez szorosan kapcsolódó rendezvény- és konferenciaterem, illetve az ezt kiszolgáló étterem-kávézó funkció létrehozását tervezi megvalósítani. A tervezési terület a turisztikai célnak megfelelő helyszínen és adottságokkal rendelkezik.

Óbornak település zsákfalú, a település Eszteregnye településsel, közös önkormányzattal rendelkezik és közvetlenül elérhető az M7-es autópályáról.

A Kisfaludy 2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. támogatói okirattal a Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. részére támogatási jogviszony útján forrást biztosított „Mezőgazdasági és turisztikai fejlesztések a Mura Program részeként: Misztikus Erdő” fejlesztés előkészítésére. A projekt finanszírozója a Kisfaludy 2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt.

Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program célja, hogy 2030-ig Magyarországot Közép-Európa turisztikai központjává tegye. Ezt olyan projektek támogatásával kívánja elérni, amelyek gazdaságilag fenntarthatóak, erősítik a térségi kínálatot, oldják a turizmus szezonális egyenlőtlenségeit.

1362/2016. (VII. 13.) Korm. határozat: a Mura nemzeti programmal összefüggő feladatokról és azok finanszírozásáról meghatározta a térséget, ahol a turizmus fejlesztésére jelentős összeget szán.

Ennek keretében kerül sor a tárgyi projekt megvalósítására, illetve előkészítésére.

A kiválasztott helyszín a „Murafölde” terület szerves része /Eszteregnye-Óbornak/.

A Dél-Zalai térség fejlesztésének a része a Murafölde turisztikai program. A középtávú turisztikai vízió az aktív turizmust helyezi előtérbe. Murafölde évtizedekig elzárt terület volt a látogatók elől.

A fejlesztés céljai, feladatai, hatásai:

- támogassa a gazdaságot;
- meg kell őrizni a természeti értékeket;
- növelni kell a terület ismertségét;
- egyedülálló turisztikai attrakció létrehozása;
- legyenek rendszeresen visszalátogató vendégek, turisták;
- ügyfélmény növelése: több időt töltsenek itt, többnapos programot ajánljon, akár 1 hétre;
- fenntarthatóság;
- környezeti, társadalmi szempontból hasznos legyen;

- célcsoport: Balaton mellől és akár a Szlovén Mura vidékről érkezők, belföldi, külföldi turisták egyaránt, egészséges életmódot igénylők, természetközeli életmódot előnyben részesítők, iskolai osztályok; családok;
- a kerékpár útvonalak is ezt szolgálják.

A komplex program célja, hogy az idelátogató turisták több napos, akár egy hetes időintervallumban változatos programokon tudjanak részt venni, elszállásolásuk megoldott legyen. Ennek a célnak elérése érdekében már több program megvalósult:

- - bivalyrezervátum;
- - kerékpárutak;
- - kisvasút felújítása;
- - Nagykanizsa, Csónakázó tó mellett moutainbike pálya, kerékpáros körút, parkosítás.

Projektelőkészítési szakaszban van a Modern Városok Program keretében:

- - Kanizsa kulturális, turisztikai és gasztronómiai látogatóközpont kialakítása az egykori ferences rendházban;
- - Nagykanizsai konferencia- és rendezvényközpont;

Fentiek mind a komplex turisztikai program részei és ezen kereteken belül létesülne a jelen tervezési feladat is, a Misztikus Erdő Látogató- és élményközpont.

A fejlesztés megvalósítására a szükséges hatósági engedélyek beszerzése (2022.) után várhatóan a 2022. év végétől kerül sor, két ütemben.

Első ütemben kell elkészíteni minden alapvető infrastrukturális, közlekedési és tereprendezési munkát, annak érdekében, hogy a konferencia központ akadálymentes használata biztosított legyen. A második ütemben készülő épületrészek építése így nem akadályozza az első ütemben készült alapvető használhatóságát.

A tervezési dokumentáció mindkét ütemet együttesen kezeli.

Eszteregnye Nagykanizsától 9 km-re nyugatra fekszik, déli határánál a 7-es főút és az M7-es autópálya csomópontja található. A településtől északi irányban 3 km-re fekszik Obornak, mely közigazgatásilag Eszteregnyéhez tartozik.

Obornak település zsákfalu. Az ingatlan Obornak északi részén helyezkedik el. A 75134 - Eszteregnye bekötő út (Obornak települést átszelő közút) végén található a tervezési terület, mely gépkocsival megközelíthető.

A Misztikus Erdő Látogató- és élményközpont Eszteregnye – Obornak településen létesülne, Obornak főútja mellett az erdei iskola területétől délre fekvő területen.

Régió	Nyugat-Dunántúl
Megye	Zala
Járás	Nagykanizsai
Település	Obornak (Eszteregnye)

Illetékes környezetvédelmi hatóság	Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
------------------------------------	---

A terület ingatlan nyilvántartási adatai

Helyrajzi szám	Művelési ág	Megjegyzés
0199/1	fásított terület (a) erdő (b) 1,5588 [ha]	telekrendezés tervezett
0197/6	szántó (a) erdő (b) rét (c) kivett út (d) 93,0292 [ha]	Natura 2000 terület (HUBF20046) telekrendezés tervezett

Az elsődleges helyszínek a település határában található külterületi, de Kid, azaz beépíthető 0199/1 hrsz-ú területet határozták meg. Ezen a területen jelenleg fenyőfa nevelde található.

A 0199/1 telkek a csatlakozó úttól folyamatosan és egyre meredekebben emelkedő terület, a hátsó telekhatár a 0197/6 hrsz-ú telekkel határos. Utóbbi 0199/1 telkekkel határos telekhatár menti sávja a szabályozási terv alapján szintén "Kid", építési telkek besorolással rendelkezik, de további területén E.V. azaz védett erdő besorolás van. A telkek védett erdő terület része egybeesik a Natura 2000 területtel.

A Zalaerdő, mint üzemeltető tájékoztatása szerint a védett erdő, Natura 2000 területen közösségi célú építmény, így a lombkoronasétány kialakítására van lehetőség, ennek a védettség nem akadály.

A tervezett épület a Natura2000 területet (0197/6 a alrészlet – szántó) érint: ezen a terület jelenleg fenyőfaültetvény található.

Mivel a 0197/6 telkek "kid" besorolású részén lombkoronasétány kialakítására alkalmas növényzet nem található, így a 0197/6 telkek védett erdős, magas lombhullató növényzettel borított, hatalmas érintetlen fás erdei szakaszára tervezték a lombkoronasétányt. A terület Kid övezeti besorolású részén pedig az épületben elhelyezendő funkciók lesznek kialakítva.

Ez ilyenformán megfelel a jelenlegi szabályozási tervnek (*ld. 3.2.4 fejezet*), annak módosítását nem teszi szükségessé, azonban a terület telekosztásának módosítása igényként felmerül. A 0199/1 és a 0197/6 telkek részbeni összevonása és a Kid besorolású részek összevonása olyan telket eredményez, melynek a helyi építési szabályzattal összhangban történő beépítése a projekt szempontjából lényegesen előnyösebb építési helyet biztosít. Ezek figyelembevételével a telkek részbeni egyesítése tervezett a 3-3. és 3-4. ábra szerinti kialakításban.

A létrejövő új telkek a 3-4. ábrán látható módon kerülnének kialakításra. A 0199/1-es telkek E.v. övezeti besorolású „b” (erdő) alrészlete a 0199/3 hrsz-ot kapná, míg a jelenlegi 0197/6-os telkek „a” (szántó) alrészlete az újonnan létrejövő 0199/2-es telkek részét képezné a jelenleg 0199/1-es telkek „a” alrészletével együtt.

Az új telket továbbra is a meglévő 0199/1 telkek felőli közút irányából tárná fel.

A telephely központi EOY koordinátái

A létesítményeket magába foglaló terület középponti EOY koordinátái a következők:

EOV X: 131 900

EOV Y: 484 340

A terület településrendezés szerinti besorolása, legközelebbi lakóházak távolsága:

A területre jelenleg hatályos településrendezési eszközök:

- Eszteregnye Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2006.(IV.14.) önkormányzati rendelete építési szabályzatról és szabályozási tervről

A rendelet szerint a terület besorolása:

- különleges-idegenforgalmi (Kid) és erdő (Ev)terület

Az utolsó (legközelebbi) lakóterülettől való távolság:

- Fő u.: ~50m
- Nyitnikék Erdészeti Erdei Iskola (szomszédos)

A helyszíni adottságok figyelembevételével és a terület megközelíthetősége okán a telek feltárása az Obornakot átszelő főút felől történik. A tervezett létesítmény parkolóigényét az utcai telekhatár mentén, részben a 10m-es előkertben kialakított felszíni, nyitott parkolóban tervezik megvalósítani. A telekhatáron a parkoló sorompóval ellátott, így a parkoló közforgalom számára nem nyitott, csak az idelátogatók használhatják. Buszparkoló nem tervezett.

A parkoló bejáratánál helyezték el, de már az előírt előkert sávon kívül a projektet kiszolgáló, előzetes becslések alapján kb. 200 m² területet igénylő felszín alatti szennyvíztisztító műtárgyat.

A műtárgy rendelkezik egy a felszín feletti épületrésszel, illetve a parkoló felől egy tehergépkocsival is megközelíthető feltárással. Innen kerül elszállításra a termelődött konténeres szilárdanyag. A szennyvíztisztító mellett tervezték a mesterséges, növényekkel betelepített tavat, mely a szennyvíz pihentetés, az esetleges tűzvízigény, és a csapadéktárolás pufferzónájaként egyaránt szerepet kaphat.

A parkolóból a látogatók a domboldalban 8%-ot nem meghaladó lejtésű gyalogos rámpán jutnak el a 10 m szintkülönbség áthidalásával a domboldalban elhelyezett épület előtti vízszintes kialakítású területre. A mozgásukban korlátozott látogatóknak, illetve az üzemeltetés során szükséges árumozgatás megoldására egy a parkoló szintről síkban felszín alatti folyosón át elérhető személy és teherlift áll rendelkezésre. Ez a lift a már korábban jelzett 10 m-rel magasabban lévő épület szintjére érkezik, szabad térbe. Ezáltal egy felvonóval tudják kiszolgálni mindkét ütem akadálymentes és gazdasági feltöltési igényeit.

A tervezett épület kihasználva a meredek, lejtős terepet, a tájba simulva a felszín alatt rejtőzködve egyetlen homlokzattal rendelkezik, mely homlokzat a szembe lévő természeti szépségben gazdag domboldalra néz.

A turisztikai fogadóközpont főattrakciójaként megjelenő 360 fokos dóm vetítőkupolája kap csak hangsúlyos szerepet.

A telepítés része az egy szinttel feljebb lévő dóm vetítőkupola, használati szintjét külső lépcsőn és egy második, akadálymentességet biztosító felvonón át érik el.

Erről a szintről kiindulva és ugyanide érkezve tervezik az önálló acél- és fa -kombinációjú szerkezetre függesztett lombkoronasétányt indítani.

I. Ütem: konferencia központ vendéglátó részek és lombkoronasétány

Az első ütemben épülő konferenciaközpont a terven jelölt fedett nyitott tér alatt kialakított üveg portálokkal határolt belső terekben jönne létre. A bejárat fogadó rész méreteit úgy alakították ki, hogy az innen nyíló 120 fős konferencia tér előcsarnokaként is tudjon üzemelni. Az előcsarnok egyben a kávézó funkciójának szerepét is betölti, kihasználva a konferenciák, rendezvények hiányában is a tér adta lehetőségeket és innen nyílik a 60 fő egyidejű befogadására alkalmas étterem is, mely a konferencia működéséhez kapcsolódik.

A kávézót az előcsarnok közepébe csúsztatott pultként alakították ki, mely kör formájának köszönhetően képes a minden irányból érkező vendégek kiszolgálására. Ez azért is fontos, mert a kávézó külső teraszaként is működő rész közvetlen kapcsolatban van a második ütemben épülő turisztikai fogadó központ bejáratával, ezzel lehetőséget biztosítanak az oda érkező vendégeknek is a kávézó szolgáltatásainak élvezetére.

Az étterem mérete úgy lett kialakítva, hogy két turnusban alkalmas legyen a konferenciaközpont teljes kapacitásának kiszolgálására. Mivel a környéken nincs alkalmas catering szolgáltatás teljes értékű főzőkonyhát terveznek építeni az étteremhez.

Az étteremből pazar kilátás nyílik a földig futó üvegfalon át a szemben lévő domboldal természeti szépségére. Az étterem előtti fedett-nyitott tér alkalmas külső, éttermi teraszasztalok elhelyezésére is, ezzel is vonzóbbá téve az ide telepített szolgáltatásokat.

A konferenciaközpont természetes fényt a nagyméretű belső átrium felől kap. Ezt a földig menő üvegfalat elhúzható akusztikai és fényszűrésre is alkalmas függönnyel látjuk el, kiszolgálva a konferenciateremben esetlegesen szükséges sötétítési igényeket. A konferenciater többféleképpen berendezhető, cél volt, hogy egyéb, civil rendezvények (esküvő, stb.) befogadására is alkalmas legyen.

A különböző berendezési változatok bútorainak, eszközeinek tárolására nagyméretű raktárat helyeztek el közvetlenül a konferenciaterhez kapcsolódóan.

A konferenciaközpont előterében álló pultnál van lehetőség a lombkoronasétány bejárására jegyet váltani, ugyanitt a pultban tervezett zárható szekrényekben tárolják a sétányt kiszolgáló technikai eszközöket. A belső átriumból lehet elérni tereplépcsőkön keresztül az erdőben futó lombkoronasétányt. A lombkoronasétány a fáktól önálló fa- és acélszerkezetek közé függesztett kialakításban tervezik, melyek összekötik az „augmented reality” élmény stációi számára kialakított, hasonló szerkezeti megoldással készülő kilátópontokat. Ilyen kilátópontból az erdőben kb. 5 db készül, függően a bemutatni kívánt tartalom végső formájától.

Az I. ütem gazdasági kiszolgálására egy szervízfolyosóval feltárt térsort terveztek, a göngyöleg tárolásától az I. ütem gépészeti tereinek nagyméretű helyiségéig.

Az épület bejárati használati szintje megfelel a +208,00 Balti feletti magasságnak.

II. Ütem: Aktív turisztikai és fogadóközpont

A fogadóközpont a már említett előtető alatti fedett-nyitott terekből hőszigetelő homlokzati üvegportál falakkal kirekesztett belső terekben lett kialakítva. A körbefutó üvegfalak minden irányba kitekintést biztosítanak a belső terekből, lehetőséget biztosítva a látogatóknak a természet és a pazar építészeti megoldások nyújtotta látványt élvezni, és nem utolsósorban a szellős, tágas térérzetet is biztosítva.

A fogadó központba érkezve egy recepció pulttal záródó előtérbe jutunk, a látogatókat itt rögtön eligazítva van lehetőség az érkezők kiszolgálására. Ebben a pultban történik az információcsere, tájékoztatás, az eszközök bérlésének ügyintézése, illetve a vezetett látogatások ügyintézése is. Innen a látogatók vagy a lombkoronasétány felé, vagy, ha eszközt béreltek, akkor az azt átadó terület felé tudnak indulni. Ezeket egy útvonalon keresztül, az átrium (belső bevilágítódudvar) felől lehet elérni. Ez az útvonal is külső térrel kapcsolatot teremtő földig menő üvegfalakkal van határolva. A recepció pult mögött kapott helyet, egy a létesítményt kiszolgáló háttéiroda, illetve egy személyzeti mosdó.

Itt van kialakítva a karbantartására szolgáló helyiség, valamint a II. ütemben kialakuló funkcionális koherencia megteremtése érdekében a lombkoronasétányt kiszolgáló technikai eszközök tárolása is itt van megoldva. Ezen kívül ebben a blokkban kap helyet az akadálymentes és elkülönített férfi és női mosdóblokk.

A legfelsőbb helyiségben a bicikli és egyéb eszközök raktára található melyek bérlésére lehetőség van. Ebből a helyiségből közvetlen elérhető az eszközök át- és visszaadására szolgáló helyiség, ahol a bicikli tisztántartására egy biciklimosó csap is tervezett, gondolva arra, hogy a helyi agyagos környezetben a bicikli takarítására igény lesz. A raktárban kialakítunk egy kisebb karbantartó műhely részt is, a bérelhető eszközök szervizelésének biztosítására. A hátsó folyosón kialakított helyiség egyébként nyáron nyitottan, télen zárt, fűthető helyiségként is tud üzemelni.

A lombkoronasétány felé igyekvő látogatók a belső udvarba üvegfalal néző folyosón át jutnak el a II. ütemben megépülő kültéri lépcsőhöz (vagy lifthez) ami a lombkoronasétány, illetve a vetítőkupola szintjére viszi fel őket.

A vetítőkupola egy szabályos félgömb, melynek szintjén tartózkodnak a kupola belső héjára vetített műsort élvező látogatók. A kupola 30, max. 40 fő befogadására lett optimalizálva. A vetítést a kéthéjú szerkezet belső vászna mögé rejtett, speciálisan erre a célra való berendezések segítségével valósítják meg. A két héj közé csak karbantartó személyzet jut. A látogatók által használt felület közepére süllyesztett középső részt terveztek, ezzel javítva a félgömbre vetített kép láthatóságát. Elképzelések szerint ebbe a süllyesztett részbe helyezett szivacsokra, párnákra ülve, fekvé a látogatók még teljesebb, izgalmasabb élménybe részesülhetnek. Ha nem a vetítőkupolába megyünk, akkor az első ütemben megvalósult lombkoronasétányt érjük el.

A második ütem gépészeti kiszolgálásáról egy nagyméretű gépészeti tér gondoskodik, mely rendelkezik külső bejáráttal, egyszerűsítve a karbantartás esetleges folyamatait.

Az épület tetejére, a zöld tetőre való kijutást biztonsági okokból építészeti eszközökkel korlátoznák.

Fenntarthatósági szempontok, környezettudatos tervezés érvényesülése

Az épület kialakítását úgy terveztük, hogy a jelenlegi legkorszerűbb aktív és passzív környezettudatos rendszerekkel szemben támasztott elvárásoknak is megfeleljen. A ház föld alá rejtett, zöld tetős kialakítása nagymértékben segíti az épület klímájának védelmét, az előrenyújtott, árnyékot adó előtetők a nyári magas napállásnál csökkentik a napterhelést, míg a téli időszakban (alacsony napállást kihasználva) a szoláris nyereség nyújtotta előnyöket is kihasználja. Az épület gépészeti rendszereit hő visszanyerős, energiatudatos készülékekkel tervezzük megvalósítani, mellyel nemcsak a környezet védelmét, de a hosszútávú fenntarthatóságot biztosító fajlagosan alacsony üzemeltetési költségeket is biztosítja. A világítások LED-es technológiája szintén optimális energiafelhasználást eredményez majd. Ugyanezt a célt szolgálja az intelligens épületirányítási rendszer, mely rugalmasan teszi alakíthatóvá az üzemeltetési igényekhez igazodva a különböző működési funkciókat.

A tervezés során fontos szempont volt még a minél alacsonyabb ökológiai lábnyom, illetve a lehető legkisebb beavatkozás a meglévő természeti környezetbe.

A csapadékvíz gyűjtés megoldása a telepített mesterséges tóba gyűjtéssel megoldható, innen a szárazabb időszakban locsolásra alkalmas vizet lehet kivenni.

Tervezett parkoló

A férőhelyek száma jelen információk alapján ~66db, személygépkocsik részére. (A végleges férőhelyszám a tervezés későbbi fázisában kis mértékben változhat.)

A személygépkocsi parkolók merőleges kialakításúak, a parkolóhelyek beton térburkolat kapnak.

Tervezett technológia, Funkcionális egységek bemutatása

Fogadóközpont

A látogatók fogadására szolgáltató épület, valamint a szükséges eszközök tárolása is meg kell valósuljon.

Innen indulnak kisebb csoportokban a látogatók, és az erdőben vezetett útvonalat bejárva a lombkorona sétányon, csoportos játékokra invitálva a résztvevőket.

A többszintes fogadóépület integrációjában VR univerzum, 360 fokos kupola készül, amely belső felületére vetítő rendszerrel, projektorokkal egyedi térélményt tud nyújtani és alkalmas hologramos vetítésre. A fogadóépületben kap helyet a belépőjegy vásárlása, programismertetés.

Lombkoronasétány

A vezetett útvonallal érintett erdei bázisokon, telepítetten működnek a virtuális élményt adó eszközök.

A fogadóépületet elhagyva, a kilátók számát úgy meghatározva, hogy a tematikus célok megvalósíthatósága biztosított legyen.

A sétány fa szerkezetű, szélessége 1,8 m, magassági vonalvezetése változó. A tartóoszlopok statikai méretezése alapján kerülnek elhelyezésre, talajhoz történő rögzítésük ún. talacsavarral/talajszegezéssel történik.

Konferenciaközpont, étterem

120 fős rendezvényhelyszín, amely unikális technológiájával különleges helyszínt tud nyújtani rendezvények számára, valamint a rendezvényhelyszín kapacitásának megfelelő konyha és étterem kerül kialakításra.

A komplexumban megvalósul a kikapcsolódás – közösségépítés – ismeretszerzés hármasa.

A létesítmény egész évben nyitva tart, a tartalom változtatható, a visszajáró vendégek is új élményekben gazdagodhatnak.

Parkoló

A vizsgált parkoló a területre tervezett épületekhez kapcsolódik az érkező gépjárművek biztonságos körülmények között történő elhelyezése céljából. Egyéb tevékenység a parkolóhoz nem kapcsolódik.

Technológiai kiegészítő tevékenységek

Az épületek hűtés/fűtés-rendszere, valamint légkezelése felszínre telepített elektromos berendezésekkel valósul meg.

Telepítésre kerülő technológiai gépek, berendezések

Gép/berendezés	Menny.	Helyiség	L _w [dB]
légkezelő berendezések (AHU+VRV)	4	szabadban	72-84

Forgalmi adatok

Az üzemelés során a be- és kiszállásokhoz, valamint a személyforgalomhoz kapcsolódóan jelentkezik szállítási igény. A be-és szállítás az alábbi táblázatban részletezésre kerülő jármű érkezését és távozását jelenti.

Gépjármű típusa	*Átlagos napi forgalom (j/nap)
Személygépkocsi	100-200
Kistehergépkocsi	1-5
Nehéz tehergépjármű	0-1

*A 75134 jelű Eszteregnye bekötőút többletforgalma. Az ingatlanon belüli forgalmat nem ítéljük jelentősnek.

Tárolás, raktározás és anyagmozgatás

A beérkező alapanyagok tárolása a raktárhelyiségekben történik bontatlan gyártói csomagolásban.

Infrastruktúra igénybevétele

A terület előtti közterületen található elektromos és víz közműcsatlakozás.

Vízellátás

A tervezett létesítmények vízellátása biztosítható a közüzemi vízellátó vezetékről. Technológiai vízfogyasztás nincs.

Várható vízigény : ~20-30 m³/nap

A használati melegvíz előállítás központi, elektromos rendszerű HMV tárolóval tervezett.

Szennyvízelvezetés, szennyvízkezelés

A keletkező szennyvizek összegyűjtéséhez telken belüli szennyvízcsatorna hálózat épül. A konyhában zsíros szennyvizek keletkeznek, a mosogató pult alá épített helyi zsírfogókkal szűrik a szennyvizeket, a helyi zsírfogókból a kiengedett szennyvizek minősége kielégíti a kommunális szennyvizekre vonatkozó határértékeket. A vizes berendezési tárgyaktól a tervezett szennyvízelvezetés gravitációs rendszerű.

Szennyvízelvezető (közmű) gerinchálózat híján a projektek teljes kiépítésű megvalósításával számolva kell a keletkező szennyezett vizeket a telken belül kiépített tisztítóműben kezelni és a tisztított vizet a területen elhelyezni.

A szagvédelmet a részben térszint alá süllyesztett műtárgy-elhelyezés, a műtárgyakat védő alacsony épület, a belső terét 1.-2 mb vákuum alatt tartó ventilátor, az elszívott levegő bűztartalmát semlegesítő biofilter biztosítja.

A kommunális szennyvíz átlagos összetétele:

	Nyers szennyvíz
Szerves anyag (BOI ₅) mg/l	210-530
Lebegőanyag mg/l	237-600
Összes nitrogén mg/l	35-80
Ammónium-ammónia mg/l	7-40
Nitrát mg/l	<1
Összes foszfor mg/l	10-27

A szennyvíztisztítás vonatkozásában alternatíva került kidolgozásra, a keletkező szennyvíz mennyisége max. 30 m³/d.

Csapadékvíz-elvezetés

A vízelvezetés gravitációs elvezetéssel és esővízcsatornákkal biztosított.

Kiépített csapadékvíz-hálózat hiányában a keletkező vizeket a közeli Mántai-patak tudná fogadni, melynek árkos kapcsolata megvan. A befogadói egyeztetéseket le kell folytatni.

A létesítés vízjogi engedély köteles.

Gáz- és elektromosenergia-ellátás

Az új létesítmény működéséhez elektromos áramellátása a közműhálózatra történő csatlakozással biztosított.

A hatásfolyamatok és a hatásterület

A létesítés során valamennyi környezeti elemet ér kisebb-nagyobb terhelés.

A munkagépek tevékenységéből eredően a hatásoknak leginkább kitett környezeti elem a levegő. A létesítés egyrészről a jelentős forgalomnövekedés miatt terheli a beszállítással érintett útvonalakat, a létesítés másrészről a terület előkészítése során alkalmazott nehéz munkagépek légszennyező anyag kibocsátásából adódóan, valamint a tereprendezés során várható porfelverődés következtében bekövetkező por emisszióval terheli a levegőt.

A levegőt érő emissziók a transzmissziós folyamatok miatt a kibocsátástól távolabb is eljuthatnak.

Az épület kialakítása természetesen negatív hatással van a talaj jelenlegi állapotára. A tevékenység során az érintett földrészlet elveszti talaj funkcióját. A légszennyező anyagok kiülepedése során talajszennyezésre lehetne számítani, de véleményünk szerint a beruházás időtartam miatt a kiülepedés nem jelent tényleges veszélyt.

A tervezett beruházás vízvédelmi szempontból nem jelent jelentős hatást. Normál üzem mellett, a munkagépek rendszeres karbantartása mellett nem kell számítani sem a földtani közeg közvetlen, sem a felszín alatti víz közvetett szennyezésére.

A létesítés jelentős zajhatással jár, azonban a lakott ingatlanok távolsága miatt káros hatás nem várható. A területen művi elemek nem találhatók, ezért káros hatás ilyen tekintetben nem várható.

A területen és környezetében jelenleg is folyamatos emberi tevékenységet (ipari-gazdasági) folytatnak. A természetes növényflóra és fauna nem található már a területen. A létesítés hatása élővilág-védelmi szempontból elviselhető.

Üzemeltetés

A kereskedelem és a hozzá kapcsolódó közlekedés a figyelem középpontjában áll, mind potenciális környezetterhelő tevékenység. Ez a levegő- és zajterhelésre vonatkozóan fokozottan érvényes.

A járművek kibocsátásai: CO, NO_x, HC, PM₁₀, SO₂. Általában elmondható, hogy a közlekedési tevékenység nagymértékben nem növeli a megközelítésre használt közutak terheltségét.

Havária esetén fordulhat csak elő a felszíni, illetve talajvíz, valamint a talaj szennyezése, tekintve, hogy a telepen a műtárgyak és a létesítmények vízzáró kivitelben készülnek.

Zajvédelmi szempontból a környezetterhelés a technológiából adódóan nem jelentős.

Hulladékgazdálkodási szempontból számottevő mennyiségű, különböző típusú hulladék keletkezik, melynek megfelelő kezeléséről gondoskodni kell. A kezelés a rendelkezésre álló technológiai megoldásokkal biztosítható.

A hatásterületek kiterjedése

Létesítés

Környezeti elem	Hatótényezők	Emisszió	Hatástávolság
Levegő	Munkagépek fel- és levonulása, szállítások	NO _x , CO, SO ₂ , korom, CH	75314 j. út érintett szakaszának területe: 1m
	Építési munkagépek kibocsátásai	CO, NO _x , CH, PM ₁₀	A tevékenység hatástávolsága: 47 m
	Por emisszió	por	PM10: 33 m
Víz, talaj	Építési munkálatok	normál üzemben nem várható	Az építés területe
Élővilág	Építési munkálatok	Optikai és zajinger	Építés közvetlen környezete
		Területfoglalás	Építés teljes területe
Hulladék	Hulladékképződés	veszélyes és nem veszélyes	Építés területe
Zaj	Építési munkálatok	építési zaj	építési fázis: 34 m
	Szállítások	közlekedésből eredő zajszintemelkedés	A közutak közvetlen környezete. +0,0 dB zajszintemelkedés Hatástávolság növekmény: 0m

Létesítés hatástávolsága: 47 m

Üzemelés

Környezeti elem	Hatótényezők	Emisszió	Hatástávolság
Levegő	Szállítások, közlekedés	NO _x , CO, SO ₂ , korom, CH	75134 j. út érintett szakaszának területe: 1m
	Ingatlanon belüli közlekedés	NO _x , CO, SO ₂ , korom, CH	vizsgált ingatlan területe
Víz, talaj	Igénybevétel	normál üzemben nem várható	vizsgált ingatlan területe
Élővilág	Épületek, antropogén tevékenység	Optikai és zajinger	vizsgált ingatlan területe

Hulladék	Hulladékképződés	veszélyes és nem veszélyes	vizsgált ingatlan területe
Zaj	Technológia	üzemi zaj	vizsgált ingatlan területe
	Szállítások, közlekedés	közlekedésből eredő zajszintemelkedés	A közutak közvetlen környezete. ~1 dB Hatástávolság növekmény: 0m

A várható környezeti hatások becslése és értékelése

Létesítés

Építési tevékenység tervezett időtartama: >1 év.

Az építkezés során az alábbi fázisokat különíthetjük el:

a) bontás, humuszmentés és tereprendezés, valamint mélyépítési munkák

Új létesítmény kialakításánál környezeti szempontból meghatározó munkafolyamat a területen található talaj felső humuszos rétegének mentése, a mélyépítési munkákhoz a terület előkészítése, valamint a munkálatokhoz szükséges alapanyagok, építőanyagok helyszínre szállítása.

b) magasépítés és gépészeti berendezések telepítése

A magasépítés már az előző tevékenységhez képest kisebb kibocsátásokkal jár. E fázis során történik az épület szerkezetének összeállítása, a gépészeti berendezések szerelése, az épület szigetelése, valamint a telephely infrastruktúrájának kialakítása.

A munkafolyamatokban résztvevő legfontosabb munkagépek a következők:

- különböző felépítményű tehergépkocsik
- dózer, gréder
- rakodógépek
- daruk
- útépítés gépei, aszfaltozó gépek
- betonmixer
- parképítés gépei

A helyszínen egyszerre kb. 1-2 munkagép együttes munkavégzésével kell számolni egy gépcsoportban, amivel kapcsolatban átlagosan 2-3 tehergépkocsi mozgásával számolhatunk.

Az építési fázisok esetében a legjelentősebb kiterjedésű, így legnagyobb levegőterhelést jelentő esete vizsgáltuk: kb. 0,25ha felületen történik a beavatkozás a tervezett létesítmények megvalósítása esetében.

A lombkorona sétány kialakítása, a tartóoszlopok talajhoz történő rögzítése speciális, ún. talajszegezéssel tervezett a minimális beavatkozás és károkozás érdekében.

Látható, hogy a járulékos forgalom jelentősen nem növeli az út terheltségét, a hatásterület az alapállapottal megegyezően az út területét érinti.

Levegőtisztaság-védelem

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kivitelezési munkák során egyidejűleg az alábbi munkagépek kerülnek alkalmazásra: billenős felépítményű tehergépkocsi, kotrógép, bontókalapács. A helyszínen egyszerre 1 munkagép munkavégzésével és 1-2 db tehergépkocsi együttes mozgásával kell számolni. A benyújtott dokumentáció alapján munkavégzés csak munkanapokon és nappali időszakban várható.

A beruházás időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár, mely átmenetileg lép fel a bontási-építési tevékenység miatt és hatásuk a rövid időtartam miatt csekély mértékű. Az építési munkák során a földmozgatással járó munkafolyamatok okozta porfelverődéssel kell számolni.

A beruházás során bejelentés-köteles légszennyező pontforrás telepítésre és üzemeltetésére nem kerül sor.

A beruházás során bejelentés köteles légszennyező pontforrást nem alakítanak ki. A tervezett víztározó az épületben keletkezett - tisztított – szennyvizet fogadja be. Az előzetes vizsgálati dokumentációban közölt számítások alapján a víztározó szagkibocsátási hatásterülete 32 méter kiterjedésű. A hatásterület nem terjed át más ingatlanra.

Zajvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján építési tevékenység csak nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰) és hétköznap tervezett. Egy nap alatt mintegy 150-200 méter (legzajosabb bontási) műveleteit tudják elvégezni a munkagépek. Egy ingatlan közvetlen közelben hozzávetőlegesen 0,5 órát dolgoznak a gépek.

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezési munkák során használt gépek zajvédelmi hatásterületének határa az építési területtől 34 méterre helyezkedik el, melyen belül védendő objektumok találhatóak.

Építőipari tevékenység ideje alatt a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket kötelese betartani. A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre.

A kivitelezéshez köthető szállítási forgalom többlet zajterhelése nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, így a többletforgalom hatásterülete nem értelmezhető.

A konferencia központ épületein 4 db hűtő és szellőztető berendezéseket helyeznek el. Az üzemelésre vonatkozó számítások alapján a zajvédelmi hatásterület telekhatáron belülré esik.

A tevékenység klímára gyakorolt hatása

A dokumentáció vizsgálja a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Elemzi a tervezett tevékenység érzékenységét, kitettséget az éghajlatváltozás vonatkozásában, valamint mérlegeli az ezzel kapcsolatos kockázatokat. Összességében megállapítható, hogy a tevékenység

klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A tervezett tevékenység érdemben nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján írtam elő.

Földtani közeg védelem:

A Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Óbornak településen „Misztikus erdő” néven egy látogató- és élményközpont létrehozását tervezi megvalósítani. Ennek keretében létesül a földfelszín alatt elhelyezett, zöld tetős kialakítású, többszintes fogadó épület 120 fős konferencia térrel, 60 fős étteremmel, kávézóval, főzőkonyhával, valamint egy 30-40 fős vetítőkupola. Ezen kívül épül egy 66 férőhelyes, beton térburkolatú személygépkocsi parkoló, és egy kb. 5 db kilátópontot összekötő, a fáktól önálló fa- és acélszerkezetek közé függesztett lombkoronasétány.

Az építés során a humuszos felső réteget külön deponálják. Ezt a talajt részben visszatöltik, részben tereprendezéshez, fűvesítéshez használják.

A létesítés felszín alatti vizet közvetlenül nem érint. A létesítés vízhasználatot nem igényel, talajvizet nem érheti káros hatás üzemszerű állapotban.

Technológiai vízfogyasztás nincs. A tervezett létesítmények vízellátása biztosítható a közüzemi vízellátó vezetékről.

Az építési tevékenység során a területen mobil WC-t biztosítanak, melynek szennyvizét a szolgáltató szállítja el igény szerinti gyakorisággal.

A csapadékvíz-elvezetés gravitációs elvezetéssel és esővízcsatornákkal biztosított. A keletkező vizeket a közeli Mántai-patak tudná fogadni, melynek árkos kapcsolata megvan.

A szennyvíztisztítás vonatkozásában két változat került kidolgozásra.

A) változat: A területen szennyvíztisztító épület létesül. A szennyvíz szilárd fázisát leválasztják, mely nyitott konténerbe kerül, ahol méshidráttal fertőtlenítik, és időnként elszállítják kommunális hulladéklerakókra komposztálni. A folyékony fázis oxidációs kamrán és üleptető kamrán áthaladva az épület mellett kialakítandó mesterséges tóba kerül kivezetésre. A tóból a tisztított szennyvizet elöntözni tervezik, illetve öntözéses időszakon kívül a mellette lévő időszakos befogadóba az árokba juttatni. Az árok befogadója a Mántai-patak. Kialakítása vízjogi engedély köteles.

B) változat: A területre 4 db egyedi szennyvízkezelő kisberendezést telepítenek. A tisztítási folyamatot baktériumkultúra aktiválja. A szennyvíz először az oldómedencébe kerül, ahol üleptítik, majd anaerob fermentáció megy végbe. Az oldómedencében leülepedett iszapot komposztálásra elszállítják, a folyékony fázis mechanikai szűrőn keresztül a talajban elszikkasztásra kerül. Kialakítása nem vízjogi engedély köteles.

Amennyiben a B) változat mellett dönt a Beruházó, abban az esetben a tervezés későbbi fázisaiban vizsgálni kell a tisztított szennyvíz földtani közegbe történő elhelyezésének lehetőségét és annak

hatásait a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

Az építési tevékenység során üzem- és kenőanyagok a munkaterületen történő tárolása nem megengedett, ezek esetleges elengedhetetlen használata során megfelelő védelmet kell alkalmazni.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Természetvédelem:

Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső utca 10.) meghatalmazása alapján eljáró Petőházi Attila környezetvédelmi szakértő (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi út 9/A., a továbbiakban : Kérelmező) kérelmére indult a **„Mezőgazdasági és turisztikai fejlesztések a Mura program részeként: Misztikus Erdő projekt”** előzetes engedélyezési eljárás tárgyában, környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A Kérelmező Óbornak településen „Misztikus erdő” néven helyi turisztikai lehetőségeket fejlesztő „aktív turisztikai központ”, valamint egy ehhez szorosan kapcsolódó rendezvény- és konferenciaterem, illetve az ezt kiszolgáló étterem-kávézó funkció létrehozását tervezi megvalósítani.

A Misztikus Erdő Látogató- és élményközpont Eszteregnye – Óbornak településen létesülne, Óbornak Főútja mellett az erdei iskola területétől délre fekvő területen.

A kivitelezés várhatóan egy éven belül megvalósul, a tervek szerint 2022-2023 év folyamán.

A tanösvény kialakításához kapcsolódóan fakitermelés nem tervezett. A létesítmény kialakításához szükséges alkotóelemeket az erdőművelés során használatos megközelítési útvonalak mellett úgy valószínűsítjük meg, hogy azok a lehető legkisebb (időben és távolságban) zavarást okozzák. A kialakítás során ún. talajszegezési eljárással rögzítik a tartóoszlopokat a talajba annak érdekében, hogy a lehető legkisebb beavatkozással (földmunkavégzés, illetve betonozás, stb. nélkül) járjon a kivitelezés.

A megvalósítás során a lombkorona magasságban tervezett tanösvény létesül annak tartóoszlopaival. Egyéb létesítmények (sem véglegesen, sem átmenetileg) nem kerülnek kialakításra. Az ösvény megközelítése, az arra való feljutás nem a Natura 2000 területen kerül kialakításra (Eszteregnye 0199/1 hrsz. ingatlan).

A beruházással érintett területek az Eszteregnye 0199/1, illetve az Eszteregnye 0197/6 hrsz.-ú ingatlanok.

Az Eszteregnye 0197/6 hrsz.-ú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet 5. sz. melléklete alapján az Oltárc (HUBF20046) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része.

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció és a Natura 2000 hatásbecslés alapján megállapítható, hogy a tervezett lombkorona tanösvény nincs hatással a jelölő élőhelyekre és fajokra, valamint egyéb védett, illetve fokozottan védett növény- és állatfajokra, kikötésem betartásával természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése. engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A csatolt dokumentumok alapján a tervezett tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához a

- Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01517-2/2022/T32. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/03594-2/2022. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/0872-2/2022. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/02995-2/2022.szám alatt,

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3725-1/2022.ált. szám alatt.
- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. a 13583/2022. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/735-2/2021. szám alatt,
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 3313-2/2022. szám alatt,

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály tárgyi ügyben a szakhatósági eljárását az SZTFH-BANYASZ/7726-4/2022. szám alatt megszüntette.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3725-1/2022.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/01418-4/2022. számú – 2022. június 30. napján érkezett – megkeresésével, az Eszteregnye-Obornak településen tervezett „Misztikus erdő” projekt előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. **Vízvédelmi** hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a HORTUM Tervező és Mérnök-tanácsadói Kft. (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1.) által készített K380/2021 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Obornak település északi részén „Misztikus erdő” néven egy látogató- és élményközpont létrehozását tervezi megvalósítani. Ennek keretében a föld alá rejtett, zöld tetős kialakítású, többszintes fogadóépület épül 120 fős konferencia térrel, 60 fős étteremmel, főzőkonyhával, kávézóval, vetítőkupolával. Ezen kívül épül még egy 66 férőhelyes, beton

térburkolatú személygépkocsi parkoló és egy kb. 5 db kilátópontot összekötő, önálló fa- és acélszerkezetű lombkoronasétány.

A létesítés felszíni és felszín alatti vizet közvetlenül nem érint, vízhasználatot nem igényel. A tervezett létesítmény vízellátása (a várható vízigény 20-30 m³ /nap) a közüzemi vízellátó vezetékről biztosítható. Az épület zöld tetős felületéről csak minimális csapadékvíz lefolyás várható, ami a lejtős területen részben elszivárog, illetve az eddigieknek megfelelően lepelszerűen elfolyik. A parkolók csapadékvíz elvezetése zárt csapadécsatornákkal megoldható, melynek befogadója a meglévő nyílt árok lehet.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik, a kommunális és konyhai zsíros szennyvíz maximális mennyisége 30 m³ /nap. A szennyvíztisztításra két változat került kidolgozásra.

Az „A” változatban a területen szennyvíztisztító épület létesül. Ekkor a tisztítóra a szennyvíz átemeléssel érkezik, ott dobszűrőre, majd hidrociklonra kerül. A leválasztott szilárd fázis nyitott konténerbe kerül, ahol mézhidráttal fertőtlenítik, és időnként elszállítják kommunális hulladéklerakóra komposztálni. A folyékony fázis 8 órára oxidációs kamrába jut, onnan ülepitő kamrába, majd kivezetik a mellette kialakítandó mesterséges tóba. A tóból a szennyvizet elöntözni tervezik, illetve az öntözéses időszakon kívül a mellette lévő árokba juttatni. (Az árok befogadója a Mántai patak.)

A „B” változatban 4 db, alkalmazási engedéllyel rendelkező, 50 lakosegyenértékű egyedi szennyvízkezelő kisberendezés kerülne beépítésre. A tisztítási folyamatot baktériumkultúra aktiválja. Az oldómedencére épülő rendszerben először ülepités, majd anaerob fermentáció megy végbe. A tartózkodási idő kb. 3 nap. Az oldómedencében leülepedett iszapot komposztálásra elszállítják, a folyékony fázis mechanikai szűrőn keresztül a talajban elszikkasztásra kerül.

A területi kibocsátási határértékek, illetve a talajvízre vonatkozó szennyezettségi határérték betartásával mindkét változat megvalósítása lehetséges. A tervezett tevékenység vízbázis védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással. Megfelelő műszaki felkészültségű kivitelező és kifogástalan műszaki állapotú géppark, valamint a minimálisan elvárható környezetvédelmi szempontú magatartás és fegyelem mellett a felszíni és felszín alatti vizekre vonatkozóan a tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással. A munkagépek esetleges meghibásodásakor keletkező üzemanyag vagy olaj elfolyás esetén a szennyezőanyagot, illetve a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak. A tervezett beruházás megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a vízumunka elvégzéséhez, a vízlétesítmény megépítéséhez és átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint szennyező anyag elhelyezése, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetése, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is, valamint a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése engedélyköteles tevékenység.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály az SZTFH-BANYASZI/7726-4/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.) meghatalmazása alapján Petőházi Attila környezetvédelmi szaktervező (szül.: Szombathely 1975. 10. 09, cím: 8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi út 9/A. a.n.: Berger Erzsébet,; a továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a Hortum Tervező és Mérnöktanácsadói Kft. (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1) által készített, „Előzetes vizsgálati dokumentáció és Natura 2000 hatásbecslés Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus Erdő” projekt ÓbornakEszteregnye településen” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés b) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Korm. r. 1.§ és 1. számú mellékletének 9/20. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt). 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/KTO/02995-2/2022. számú végzésének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste

Osztályomat a **Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye település** előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A létesítés során elsősorban a bontási munkák következtében jelentkezik jelentős mennyiségű hulladék. Az építőipari törmelék arra jogosult vállalkozásnak adják át vagy közvetlenül hasznosítják a telepi úthálózat kialakítása során. A bontási törmelék inert hulladéklerakóba kerülhet beszállításra.
- Veszélyesnek minősülő hulladékot a beruházó köteles átadni arra feljogosított átvevő szervezetnek.
- A kivitelező köteles az építés során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
- A kivitelező köteles megakadályozni, hogy az építés során a veszélyes hulladék a talajba, felszíni-, felszín alatti vizekbe, illetve a levegőbe jutva szennyezze, vagy károsítsa a környezetet.
- A kivitelező csak olyan kezelőnek adhatja át a veszélyes hulladékot, aki megfelelő engedéllyel rendelkezik az adott hulladék kezelésére.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- Az üzemelés során keletkező hulladékok az anyaguknak és veszélyességüknek megfelelően tárolóedényzetbe kerülnek a betelepülő kereskedelmi egységek száma alapján.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/0872-2/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja szerinti - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a „Misztikus Erdő” Óbornak-Eszteregnye településen projekt vonatkozásában jóváhagyásra elkészített dokumentáció a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése - 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról

szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/03594-2/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti alábbi erdőket érinti:

<i>Helység</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Erdőrészlet</i>
Eszteregnye	0199/1	16/D
Eszteregnye	0197/6	4/A

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az érinteni tervezett erdő igénybevétele jogszerűségének biztosítása érdekében az Evt. 41. §-a alapján a fakitermelés bejelentésére, az Evt. 78. § (2) bekezdése, a 433/2017. (XII.21.) (XI.13.) Korm. rendelet 10-26. §-ai alapján az erdő igénybevételére vonatkozóan,
- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében,

- az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. § -ában foglaltakra tekintettel a külterületi fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítására.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/819-2/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a **„Misztikus Erdő” projekt Obornak-Eszteregnye településen előzetes vizsgálati eljárás** ügyében 2022. 06.30-án az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy a **vizsgálattal érintett tevékenység régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.**

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a *járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. a 13583/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„Az első fokú szakmai vélemény a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I.7. pontja alapján került kiadásra.

A termőföld más célú hasznosítás ingatlanügyi hatósági engedélyhez kötöttségét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9.§, 10.§, 10/A.§, 11.§, 12.§ 13.§ -a írja elő. Termőföld engedély nélküli más célú hasznosítás irányadó szabályait, valamint a jogsértő tevékenységhez kapcsolódó szankciókat a Tftv. 16.§, 16/A.§, 16/B.§, valamint 17.§-a, valamint a 2.

számú melléklet 2.5 pontja tartalmazza. Az ideiglenes és mellékhasznosítási kötelezettségre vonatkozó előírásokat a Tfv. 5. § (3)-(4) bekezdései tartalmazzák.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01517-2/2022/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„**Tisztelt Cím** a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. „Misztikus Erdő” projekt Óbornak-Eszteregnye település előzetes vizsgálati eljárása” során, „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében keresett meg.

Szakmai véleményemet – a megkeresés mellékletét képező EVD áttanulmányozását követően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet I. táblázat 5. pont előírásai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a „Misztikus Erdő” projektnek a rendelkező részben előírtak betartásával történő megvalósítása és üzemeltetése talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 3313-2/2022. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, 3. § (1) a) pont [3. sz. melléklet 128. d) bekezdés].

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. (1) bekezdés c) pontján § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. – 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10. - elektronikusan
2. Petőházi Attila - 8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. - 9/A. – elektronikusan
3. RAPA Architects Kft. – 1016 Budapest, Piroska u. 6. – elektronikusan
4. Dél-Zalai Területfejlesztési Társulás – 8882 Eszteregnye, Kossuth u. 3. – elektronikusan
5. Eszteregnye Község Önkormányzat - 8882 Eszteregnye, Kossuth u. 3. – elektronikusan
6. Murakeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal – 8834 Murakeresztúr, Honvéd u. 3. (elektronikusan, átirattal)
7. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.– elektronikusan
8. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. - elektronikusan
9. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17. elektronikusan
10. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36. - elektronikusan
11. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. – 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. - elektronikusan
12. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. – elektronikusan
13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – 7623 Pécs, Attila u. 5. (elektronikus úton – KRID: 469506375 – SZTFH)
14. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1. – elektronikusan
15. Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóság – 8929 Csupak, Kossuth u. 16. – elektronikusan
16. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – Hirdetőtáblája Hirdetményi kézbesítés útján – Helyben
17. Irattár

